



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-68056/2024-11155



mzedms028350139

ÚTVAR: Odbor legislativní a právní
ČÍSLO ÚTVARU: 11150

Nejvyšší správní soud
Moravské náměstí 611/6
Brno-město
602 00 Brno

VÁŠ DOPIS ZN.: 9 As 264/2023-89
DORUČEN DNE: 29. 8. 2024

Datovou zprávou.

SP. ZN.: MZE-29372/2021
NAŠE Č. J.: MZE-68056/2024-11155

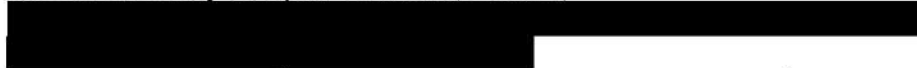
VYŘIZUJE: Mgr. Zdeněk Tesner
TELEFON: 221812583

DATUM: 26. 9. 2024

Žalobci: a) **Klimatická žaloba ČR, z. s.**, IČO: 083 25 146
se sídlem V Šáreckém údolí 281/54, Dejvice, 160 00 Praha 6



f) **Obec Svatý Jan pod Skalou**, IČO: 005 09 825
se sídlem Svatý Jan pod Skalou 6, 266 01,



všichni zastoupeni: Mgr. Pavlem Černým, advokátem se sídlem v Brně, Údolní 33,

Žalovaní: 1) Ministerstvo životního prostředí, IČO: 001 64 801
2) Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČO: 476 09 109
3) **Ministerstvo zemědělství**, IČO: 000 20 478
4) Ministerstvo dopravy, IČO: 660 03 008

- žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaných správních orgánů

Reakce třetího žalovaného na výzvu k vyjádření čj. 9 As 264/2023-89 (test dostatečnosti aktivity státu v boji proti změnám klimatu podle odst. 550 rozsudku ESLP)

Ministerstvo zemědělství jako třetí žalovaný obdrželo výzvu nadepsaného soudu, aby se vyjádřilo k otázce, jak ČR naplňuje jednotlivé požadavky testu dostatečnosti aktivity státu v boji proti změnám klimatu, včetně případných odkazů na vnitrostátní či unijní dokumenty, z nichž plyne činění konkrétních kroků k jeho naplnění. Ve lhůtě k tomu stanovené sděluje třetí žalovaný následující:

Evropský soud pro lidská práva v rozsudku VEREIN KLIMASENIORINNEN SCHWEIZ A JINÍ v. ŠVÝCARSKO stanovil 5 kritérií, jež je třeba zkoumat, pro zodpovězení otázky, zda stát vyvíjí dostatečnou aktivitu v oblasti boje proti změnám klimatu:

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, el. adresa podatelny: podatelna@mze.gov.cz, ID datové schránky: yphaax8, www.eagri.cz

- (a) přijmout obecná opatření stanovující cílový časový rámec pro dosažení uhlíkové neutrality a celkový zbývajcí uhlíkový rozpočet pro stejný časový rámec nebo jinou rovnocennou metodu kvantifikace budoucích emisí skleníkových plynů v souladu s nadřazeným cílem pro národní a/nebo globální závazky v oblasti zmírňování změny klimatu;
- (b) stanovit průběžné cíle a způsoby snižování emisí skleníkových plynů (podle odvětví nebo jiných relevantních metodik), které jsou v zásadě považovány za schopné splnit celkové národní cíle snižování emisí skleníkových plynů v příslušných časových rámcích stanovených ve vnitrostátních politikách;
- (c) předložit důkazy o tom, zda řádně splnily nebo plní příslušné cíle v oblasti snižování emisí skleníkových plynů [viz výše uvedené pododstavce a) a b)];
- (d) s náležitou péčí a na základě nejlepších dostupných důkazů aktualizovat příslušné cíle snižování emisí skleníkových plynů a
- (e) při tvorbě a provádění příslušných právních předpisů a opatření jednat včas a vhodným a důsledným způsobem.

S ohledem na skutečnost, že výše uvedené cíle primárně spadají do působnosti prvního žalovaného – Ministerstva životního prostředí, tak si třetí žalovaný (který není ani ve vztahu k mitigačním opatřením ani žalován) dovoluje odkázat na vyjádření prvního žalovaného ze dne 14. 6. 2024, čj. MZP/2024/290/604 - zejména část III. B a IV., kde se těmito aspekty první žalovaný podrobně zabývá. Třetí žalovaný tak uzavírá, že podle jeho názoru, ČR požadavky testu dostatečnosti podle odst. 550 shora uvedeného rozsudku splňuje.

Z výše uvedených důvodů proto třetí žalovaný navrhuje, aby Nejvyšší správní soud kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 10. 2023, čj. 14 A 101/2021–445 jako nedůvodnou zamítl.

S pozdravem

JUDr. Radek Pokorný
ředitel odboru