

Městský soud v Praze

Slezská 9

120 00 Praha 2

V Praze dne 18. 7. 2023

MPO 77311/2023

Žalobci:

a) Klimatická žaloba ČR, z.s., IČ 08325146, sídlem V Šárecké údolí 281/54, Praha 6

b) [REDACTED]

c) [REDACTED]

d) [REDACTED]

e) [REDACTED]

f) Obec Svatý Jan pod Skalou, sídlem č.p. 6, Svatý Jan pod Skalou

g) [REDACTED]

[REDACTED]

zastoupeni advokátem Mgr. Pavlem Černým, sídlem Údolní 567/33, Brno

proti

Žalovaným:

1) Ministerstvo životního prostředí, sídlem Vršovická 1442/65, Praha 10

2) Ministerstvo průmyslu a obchodu, sídlem Na Františku 32, Praha

3) Ministerstvo zemědělství, sídlem Těšnov 65/17, Praha 1

4) Ministerstvo dopravy, sídlem Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1

5) Vláda České Republiky, sídlem nábřeží Edvarda Beneše 128/4, Praha 1

Žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaných správních orgánů

Vyjádření žalovaného 2) k návrhu žalobců ze dne 23. 6. 2022

č.j.: 14 A 101/2021

I.

I.

Žalovaný 2) – Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen MPO) obdržel dne 29. 6. 2023 prostřednictvím nadepsaného soudu vyjádření žalobců k rozsudku Nejvyššího správního soudu spolu s novým nově formulovaným žalobním návrhem a k výzvě nadepsaného soudu podává ve stanovené lhůtě své stanovisko.

II.

Žalobci opakovaně tvrdí, že členské státy nedodržely své závazky vyplývající z Pařížské dohody o změně klimatu z roku 2015, a že jsou povinny přijmout opatření k přiměřené regulaci jejich příspěvků ke změně klimatu. Žalobci předestírají svůj názor, že tyto státy sdílejí předpokládanou odpovědnost, pokud jde o změnu klimatu, a že nejistota ohledně „spravedlivého podílu“ tohoto příspěvku mezi členskými státy má být vykládána výhradně ve prospěch žalobců. Smluvní strany, tj. státy se však mezi sebou nedohodly, co musí každý stát udělat, má-li být dosaženo výše uvedeného cíle v Pařížské dohodě. Absence globálně dohodnutého přístupu ke sdílení zátěže vytváří nejistotu, co se rovná „spravedlivému podílu“ kteréhokoli státu na celosvětovém úsilí v boji proti změně klimatu. Neexistence stanoveného podílu ale na druhou stranu přispěla k tomu, že Pařížská dohoda byla vůbec uzavřena.

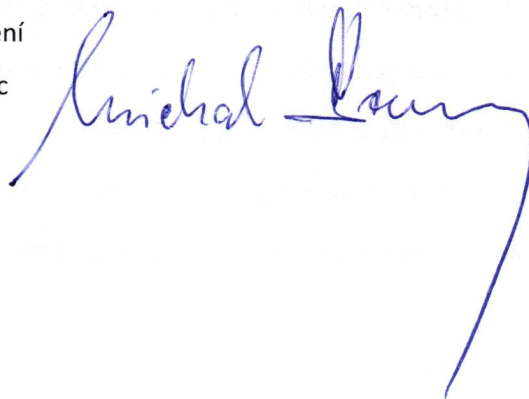
Nejvyšší správní soud dospěl k závěru (viz. rozsudek č. 1 AS 49/2018-62), že samotná Pařížská dohoda neobsahuje konkrétní povinnosti smluvních států, ale pouze cíl, kterého se zavázaly dosáhnout. Pařížská dohoda tedy neukládá státům konkrétní povinnosti.

III.

V kontextu výše uvedeného a v souladu se svým, v rámci tohoto řízení opakovaně prezentovaným procesním a věcným postojem je žalovaný toho názoru, že závěrečný žalobní návrh, obsažený v předmětném podání žalobců, nemá jakékoliv věcné a ani právní opodstatnění a navrhuje, aby nadepsaný soud takovouto změnu petitu nepřipustil.

na základě pověření

JUDr. Michal Švorc



Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 158556373-465413-230720131307.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **158556373-465413-230720131307**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **2**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109

Pracoviště: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Datum vyhotovení: **20.07.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: Martina Bachmannová

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



158556373-465413-230720131307